



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-1650/18-A

Název	<b>3. ScioŠkola Praha - základní škola, s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Pobřežní 658/34, Karlín, 186 00 Praha 8</b>
E-mail	<b>praha6@scioskola.cz</b>
IČ	<b>04775031</b>
Identifikátor	<b>691011117</b>
Právní forma	<b>společnost s ručením omezeným</b>
Zastupující	<b>Mgr. Jan Táborský, MA</b>
Zřizovatel	<b>ScioŠkola – základní škola, s.r.o., Pobřežní 658/34, 186 00 Praha 8</b>
Místo inspekční činnosti	<b>náměstí Na Santince 2440/5, 160 00 Praha 6 - Dejvice</b>
Termín inspekční činnosti	<b>1. 6. 2018 a 4. 6. – 6. 6. 2018 a 18. 6. 2018</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 7 školského zákona.

## Charakteristika

Právnícká osoba 3. ScioŠkola Praha - základní škola, s.r.o. (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny od 1. 9. 2017. Škola se profiluje jako otevřená instituce komunitního typu, která klade důraz na úzkou spolupráci s rodičovskou veřejností. Pro vzdělávání je charakteristický výrazný podíl projektového vyučování. Žáci prvního stupně se vzdělávají ve věkově heterogenních třídách.

Škola k termínu inspekční činnosti poskytovala vzdělávání žákům v 1. až 6. ročníku podle Školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) pro základní vzdělávání s motivačním názvem *Cesty k rozkvětu*, jehož součástí je i ŠVP školní družiny. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 84 žáků. Nejvyšší povolený počet byl využit z 62 %. Zájmového vzdělávání se k datu inspekční činnosti účastnilo 65 žáků. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávali 3 žáci s odlišným mateřským jazykem bez jazykové bariéry a 10 žáků se specifickými vzdělávacími potřebami.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) vychází ve své koncepci rozvoje školy ze základních východisek, která jsou definována vzdělávací filozofií společnosti SCIO a taktéž z aktuálních podmínek a potřeb školy. Stanovené priority se postupně promítají do řízení školy, příkladem je efektivní vzájemná spolupráce školy a rodičovské veřejnosti.

Ředitel uplatňuje demokratický styl řízení, který je patrný především v otevřeném způsobu komunikace mezi ním a pedagogy i žáky. Postupně je i utvářen systém řízení s jasně definovanými pravidly a vymezenými kompetencemi, který však není vždy v dostatečné míře uplatňován celým pedagogickým sborem, a to zvláště v oblasti komunikace mezi učitelem a žákem. Vytvořená organizační struktura odpovídá charakteru a velikosti vzdělávací instituce. Vedle pravidelných organizačních porad jsou také systematicky řešeny i problémy výchovně vzdělávacího procesu formou mentorské spolupráce. Je tak vytvářeno prostředí, které vhodně podporuje konstruktivní dialog jednotlivých aktérů vzdělávání, což se příznivě promítá do pracovního klimatu školy.

Kontrolní a hospitační činnost je vedením školy vykonávána v potřebném rozsahu a rovněž je systematicky podporováno pravidelné získávání informací o kvalitě výuky od žáků a jejich zákonných zástupců. Je tak sice nadstandardně zajišťováno průběžné monitorování a vyhodnocování úrovně výchovně vzdělávacího procesu u konkrétních vyučujících, avšak nejsou v některých případech přijímána vždy taková opatření, která by účinně zajistila efektivní zkvalitnění vzdělávání.

Personální podmínky umožňují realizaci ŠVP školy. Výchovně vzdělávací proces k termínu inspekční činnosti zajišťovalo 18 pedagogických pracovníků (12 učitelů, 3 asistenti pedagoga a 3 vychovatelky). Požadované předpoklady odborné kvalifikace nesplňují 4 učitelé. Výchovný poradce a metodik prevence absolvovali příslušné specializační studium. Vyučujícím je ze strany zřizovatele zajišťována podpora odborného garanta (metodika), která je provázána s vzájemným jednáním a řešením problémů s vedením školy. Každý pedagog má svůj individuální rozvojový vzdělávací plán, který je podpořen možností sdílení dalších zkušeností prostřednictvím povinných minimálně třídních stáží pedagoga na jiné škole zřizovatele. Další vzdělávání pedagogických pracovníků odpovídá potřebám školy (např. tvorba ŠVP a jeho aplikace do výuky, hodnocení, klasifikace a podávání zpětné vazby, prevence šikany, kritické myšlení), probíhá ve všech vzdělávacích oblastech a je systematicky plánováno a realizováno.

Vícezdrojové financování školy umožňuje realizaci ŠVP. Škola disponuje dostatečným počtem učeben. Efektivita vzdělávání je zvyšována tím, že je žákům umožněno využívat volně přístupnou počítačovou techniku a knižní fond. Vhodné podmínky jsou vytvořeny pro výuku tělesné výchovy, která je realizována v pronajaté sportovní hale. Zájmové vzdělávání je realizováno v samostatných, podnětně upravených prostorách. Školní stravování je zajištěno jinou osobou poskytující stravovací služby ve školní budově.

Přínosné partnerské vztahy škola navazuje především se zákonnými zástupci žáků, kteří jsou efektivně zapojováni do výchovně vzdělávacího procesu (např. pravidelná účast v komunitních kruzích). Škola rovněž spolupracuje s ostatními ScioŠkolami v rámci předávání zkušeností a mentorské činnosti.

Zajištění bezpečnosti žáků je věnována potřebná pozornost, zabezpečení vstupu do prostor školy zamezuje vniknutí nepovolaných osob.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání na prvním stupni základní školy je realizován z větší části ve věkově heterogenních třídách. Do jedné třídy je spojen 1. a 2. ročník, a dále 3. a 4. ročník. Jednotlivé vyučovací hodiny jsou propojovány do tzv. bloků, které podporují pochopení učební látky v širších souvislostech. Významným rysem vzdělávání je společná práce žáků na projektech, jejichž tematické zaměření zejména umožňuje žákům současně získávat poznatky z různých vzdělávacích oblastí.

Ve výuce na prvním stupni je efektivně využívána i skupinová práce, která rozvíjí komunikační i sociální kompetence žáků. Žáci mají dostatek příležitostí objevovat nové jevy a souvislosti mezi nimi, formulovat vlastní závěry a aplikovat dosavadní znalosti při řešení problémových úloh. V části sledované výuky byla účelně zařazena samostatná práce žáků, která podpořila schopnost uplatnit vlastní postupy při řešení zadaného úkolu a prezentovat výsledky své práce. V některých případech bylo efektivně využito vrstevnické vzdělávání. Projektové vyučování v 6. ročníku účinně rozvíjelo invenci a kreativitu žáků. Žáci aplikovali dovednosti a znalosti v reálných situacích. Ve výuce byly využívány mezipředmětové vztahy a vlastní zkušenosti žáků. Učitelé poskytovali žákům adekvátní zpětnou vazbu.

Kvalita výuky se však odvíjela od osobního přístupu a především pedagogických zkušeností jednotlivých učitelů. Ve výuce anglického jazyka se daří vyučujícímu rovnoměrně zapojovat všechny žáky do realizovaných aktivit a jsou zde bez problému dodržována dohodnutá pravidla, a to i u nově přichozích žáků. Názornost výuky je poměrně často podporována i využíváním vhodných didaktických pomůcek. U některých vyučujících však nejsou využívány všechny příležitosti k rozvoji studijních předpokladů žáků, a jen některým pedagogům se daří výuku vhodně diferencovat vzhledem k individuálním vzdělávacím potřebám. Účinná podpora konkrétních žáků s potřebou podpůrných opatření nebyla ve výuce vždy zajištěna (chybějící průběžné hodnocení, méně efektivní podpora asistenta pedagoga). Míra tolerance jednotlivých učitelů k dodržování dohodnutých pravidel u žáků se často výrazně lišila. Správně nastavená pravidla chování žáků nebyla některými pedagogy důsledně vyžadována, což se projevilo i nerovnoměrným zapojením žáků do probíhající výuky. Části učitelů se sice daří žáky průběžně motivovat k plnění úkolů, v některých navštívených hodinách však zůstávala část žáků poměrně pasivní. Formativní hodnocení i sebehodnocení žáků bylo v některých hodinách uplatňováno, nebylo ale dostatečně využito k potřebnému zvýšení efektivity vzdělávacího procesu.

Ve vzdělávání jsou pravidelně využívány tzv. komunitní kruhy, které podporují otevřenou komunikaci všech aktérů vzdělávání, napomáhají vytváření dobrých mezilidských vztahů a respektujícího přístupu žáků ke svému okolí.

Ve sledovaném zájmovém vzdělávání ve školní družině byly prostřednictvím různorodých aktivit vycházejících z potřeb a zájmu žáků rozvíjeny jejich klíčové kompetence. Řízené i spontánní činnosti a relaxace byly přiměřeně časově rozvrženy.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Hodnocení výsledků vzdělávání probíhá jednak v rámci jednání pedagogické rady, a jednak na úrovni vedení školy nebo v rámci tripartitního jednání mezi žákem, rodičem a pedagogem. Hodnocení žáků je prováděno prostřednictvím slovního hodnocení, kde je reflektováno i hodnocení žákovských projektů. Škola opírá hodnocení žáků i o žákovská portfolia, která ale neposkytují dostatek podkladů pro podrobnější analýzu dosahovaných výsledků vzdělávání.

Ve školním poradenském pracovišti se daří využívat intenzivní spolupráci výchovného poradce, metodika prevence, školního psychologa a 3 asistentů pedagoga. Škola průběžně identifikuje individuální potřeby žáků a poskytuje jim podporu na základě vypracovaných plánů pedagogické podpory a individuálního vzdělávacího plánu. Účinnost poskytovaných podpůrných opatření je sice rozdílná, ale v rámci pravidelného vyhodnocování a pracovního setkávání se zákonnými zástupci existují dobré předpoklady pro jejich správné zajištění. Další potřebná podpora žákům i učitelům je odborně poskytována školním psychologem, který pravidelně do školy dochází. Systematická práce s třídním kolektivem i s jednotlivými žáky účinně napomáhá řešení vztahových problémů již v počátečním stádiu.

Problematika prevence sociálně patologických jevů je vhodně zařazena do vzdělávacích obsahů některých vyučovacích předmětů. Adaptace žáků na specifika vzdělávání ve škole je účinně podporována prostřednictvím tzv. „hodin na zkoušku“, které umožňují seznámit se s prostředím a chodem školy. Pravidelně jsou rovněž realizovány adaptační výjezdy žáků.

## **Závěry**

### **Silné stránky**

- podpora otevřené komunikace všech aktérů vzdělávání
- výuka v tzv. blocích a projektové vyučování umožňuje učení v souvislostech
- možnosti získávání pedagogických zkušeností v rámci sítě škol zřizovatele, využití mentorské spolupráce

### **Slabé stránky nebo příležitosti ke zlepšení**

- nedostatečné dodržování dohodnutých pravidel ve výuce vede k nerovnoměrnému zapojení žáků do výuky
- systém pro získávání výsledků vzdělávání neumožňuje vždy prokazatelné posouzení úrovně dosahovaných výsledků
- na základě kontrolní činnosti ředitele školy nejsou vždy v dostatečné míře přijímána účinná opatření ke zlepšení výchovně vzdělávacího procesu

## **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- rozvíjet důsledné dodržování správně nastavených a dohodnutých pravidel ve výuce realizovat systém pro analýzu výsledků vzdělávání žáků
- zvýšit efektivitu hospitační činnosti formulováním opatření ke zlepšení průběhu vzdělávání a následně ověřovat účinnost těchto opatření

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 31. 8. 2018 přijmout adekvátní opatření k nedostatkům zjištěným při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Jmenovací listina do funkce ředitele příspěvkové organizace 3. ScioŠkola Praha - základní škola, s.r.o., Pobřežní 658/34, Karlín, 186 Praha 8, vydaná dne 15. 8. 2017
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení platné k termínu inspekční činnosti
3. Školní vzdělávací program s motivačním názvem „Cesty k rozkvětu“, s účinností od 1. 9. 2017
4. Školní vzdělávací program pro školní družinu, platnost od 1. 9. 2017
5. Školní řád, školní rok 2017/2018, Klasifikační řád, školní rok 2017/2018
6. Záznamy z pedagogických rad vedené od školního roku 2017/2018 vedené k termínu inspekce
7. Školní matrika vedená k termínu inspekce
8. Třídní knihy vedené ve školním roce 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vedená k termínu inspekční činnosti
10. Metodický pokyn k zajištění dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 5. 9. 2017, individuální rozvojové vzdělávací plány pedagogů k termínu inspekční činnosti
11. Hospitační záznamy vedené ve školním roce 2017/2018 k termínu inspekční činnosti
12. Portfolio výchovného poradenství vedené k termínu inspekční činnosti
13. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2017/2018 ze dne 29. 8. 2017
14. Finanční vypořádání dotací a návratných finančních výpomocí poskytnutých příjemcům přímo ze státního rozpočtu nebo státních aktiv ze dne 1. ledna 2018
15. Smlouva o poskytování služeb školního stravování ze dne 11. září 2017

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

PhDr. Lukáš Lebduška, školní inspektor

PhDr. Lukáš Lebduška v. r.

Mgr. Karel Pešina, školní inspektor

Mgr. Karel Pešina v. r.

Mgr. Kateřina Poláková, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Poláková v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Bc. Šárka Snížková v. r.

V Praze

## **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Jan Táborský MA, ředitel školy

Mgr. Jan Táborský MA, v. r.

V Praze